

Pauta resumen Caso Clínico (máx. 20 pts, mín 11 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Relevancia y originalidad 25%	Caso único, altamente valioso para la práctica en Odontopediatria. Aporta significativamente y se vincula con Derechos Humanos.	Caso interesante, aporte moderado.	Caso poco relevante o repetitivo.	Caso sin interés clínico.	
Introducción y justificación 15%	Fundamenta claramente el caso y su importancia clínica.	Adecuada, con leves omisiones.	Escasa o poco clara.	Sin justificación.	
Descripción del caso 30%	Clara, completa, organizada, con consentimiento informado y resguardo de identidad.	Clara, con leves omisiones.	Incompleta o poco ordenada.	Confusa, insuficiente o sin consentimiento informado.	
Conclusiones 20%	Claras, coherentes y pertinentes, con aplicación clínica en Odontopediatria.	Adecuadas, con limitaciones.	Vagas o poco relacionadas.	Ausentes o irrelevantes.	
Redacción y normas de envío 10%	Excelente redacción, cumple formato, extensión y referencias correctas.	Redacción clara con leves errores.	Confusa o con incumplimiento parcial de normas.	Mala redacción, no cumple las normas.	

Pauta resumen Revisiones sistemáticas bibliográficas (máx. 20 pts, mín 11 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Relevancia del tema 25%	Pregunta novedosa y altamente pertinente a Odontopediatría. Aporta significativamente y se vincula con Derechos Humanos.	Pregunta relevante, con aporte moderado.	Pregunta poco precisa o de escaso interés.	Pregunta irrelevante o redundante.	
Objetivo y justificación 15%	Objetivo bien definido y claramente justificado.	Objetivo adecuado, con leves omisiones.	Objetivo poco claro o general.	Ausente o irrelevante.	
Metodología de búsqueda 30%	Estrategia de búsqueda completa, reproducible y bien descrita (bases, criterios, estrategia).	Adecuada pero con detalles omitidos.	Superficial o incompleta.	No describe criterios ni búsqueda.	
Resultados y conclusiones 20%	Claramente expuestos, coherentes y aplicables en Odontopediatría.	Adecuados, con algunas limitaciones.	Vagos o poco relacionados con la pregunta.	Ausentes o irrelevantes.	
Redacción y normas de envío 10%	Excelente redacción, cumple extensión, formato y referencias completas.	Redacción clara con errores menores.	Redacción confusa, referencias incompletas.	Mala redacción, sin cumplir normas.	

Pauta resumen Trabajo de investigación (máx. 20 pts, mín. 11 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Relevancia y originalidad 25%	Tema novedoso, claramente enmarcado en Odontopediatria. Aporta significativamente y se vincula con Derechos Humanos.	Tema relevante, con aporte moderado a Odontopediatria.	Tema poco novedoso o de escaso aporte.	Tema irrelevante o repetitivo.	
Objetivo 15%	Claramente definido, coherente y alineado con la problemática odontopediátrica.	Adecuado, aunque con leves ambigüedades.	Poco claro o incompleto.	No se identifica objetivo.	
Metodología y ética 30%	Descripción completa y coherente, con aprobación ética explícita.	Adecuada, con omisiones menores.	Incompleta o poco clara en ética.	Sin descripción metodológica ni aprobación ética.	
Resultados y conclusiones 20%	Claramente presentados, fundamentados y pertinentes a la Odontopediatria.	Adecuados, con algunas limitaciones.	Parciales o vagos.	Escasos o ausentes.	
Redacción y normas de envío 10%	Excelente redacción, cumple formato, extensión y normas. Referencias completas y actualizadas.	Redacción clara, con leves errores o referencias incompletas.	Redacción confusa, incumple alguna norma.	Mala redacción, no cumple formato ni referencias.	