

Pauta póster Caso Clínico (máx. 20 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Coherencia con el resumen 10%	Refleja fielmente la descripción del caso enviada (introducción, reporte y conclusiones).	Presenta lo esencial del resumen, con leves omisiones.	Contenido parcial o con inconsistencias relevantes.	No corresponde al resumen enviado.	
Relevancia y análisis clínico 30%	Caso de gran valor formativo en Odontopediatria, bien fundamentado y, si corresponde, con enfoque en Derechos Humanos.	Caso interesante y pertinente, con análisis adecuado.	Caso de relevancia limitada o análisis superficial.	Caso irrelevante, mal analizado o sin aporte clínico.	
Organización y diseño visual 30%	Póster ordenado, con imágenes clínicas claras (anónimas), secuencia lógica.	Organización comprensible, con leves problemas de diseño.	Organización poco clara o con imágenes deficientes.	Póster confuso, ilegible o sin resguardo de identidad.	
Presentación oral 20%	Exposición clara, secuencial y con dominio del caso clínico.	Exposición comprensible, aunque con leves dificultades.	Exposición poco clara, dependiente del póster.	Exposición confusa, sin dominio del caso.	
Gestión del tiempo y preguntas 10%	Respeta el tiempo y responde preguntas con seguridad y pertinencia clínica.	Respeta casi todo el tiempo, con respuestas aceptables.	Manejo inadecuado del tiempo o respuestas débiles.	No respeta el tiempo ni responde adecuadamente.	

Pauta Póster Revisión Bibliográfica sistemática (máx. 20 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Coherencia con el resumen 10%	Expone de manera fiel la revisión sistemática descrita en el resumen	Contenido esencial reflejado con leves omisiones.	Presenta parte del contenido, con inconsistencias importantes.	No corresponde al resumen enviado.	
Metodología y síntesis de evidencia 30%	Estrategia de búsqueda y resultados sintetizados con claridad, pertinencia a Odontopediatria y, si corresponde, relación con Derechos Humanos.	Estrategia adecuada, con síntesis clara pero con omisiones menores.	Estrategia poco clara o resultados mal sintetizados.	Estrategia inexistente o resultados confusos.	
Organización y diseño visual 20%	Póster organizado, con tablas/diagramas claros que resumen bien la evidencia.	Organización comprensible, con detalles de diseño mejorables.	Organización poco clara o síntesis confusa.	Póster desorganizado, ilegible o mal estructurado.	
Presentación oral 30%	Explica con claridad objetivos, metodología y conclusiones; domina el tema.	Explica con claridad aceptable, aunque con leves dudas.	Explicación superficial, con vacíos importantes.	Exposición deficiente, sin dominio del tema.	
Gestión del tiempo y preguntas 10%	Respeta el tiempo asignado y responde con seguridad y pertinencia.	Respeta casi todo el tiempo y responde la mayoría de preguntas.	Manejo inadecuado del tiempo o respuestas incompletas.	No respeta el tiempo ni responde adecuadamente.	

Pauta póster Trabajo de Investigación (máx. 20 pts)

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	Puntaje
Coherencia con el resumen 10%	Refleja fielmente el resumen aprobado, mantiene objetivos, metodología, resultados y conclusiones.	Presenta lo esencial del resumen, con leves omisiones.	Presenta parte del contenido, con inconsistencias notorias.	No guarda relación con el resumen aceptado.	
Rigor científico y pertinencia 30%	Metodología y resultados expuestos con claridad, validez científica, pertinencia a Odontopediatría y, si corresponde, a Derechos Humanos.	Contenido correcto y pertinente, aunque con limitaciones menores.	Contenido incompleto o poco fundamentado.	Contenido irrelevante o con errores graves.	
Organización y diseño visual 20%	Póster muy bien estructurado, imágenes/tablas legibles y diseño atractivo.	Organización clara en general, con leves problemas de diseño.	Organización confusa, exceso o falta de información.	Mal organizado, ilegible o con imágenes inadecuadas.	
Presentación oral 30%	Exposición clara, segura y estructurada; lenguaje técnico apropiado.	Exposición comprensible, aunque con leves fallas en claridad o seguridad.	Exposición poco clara, lectura excesiva o sin orden lógico.	Exposición deficiente, confusa o inentendible.	
Gestión del tiempo y preguntas 10%	Respeta el tiempo asignado y responde preguntas con seguridad y pertinencia.	Respeta casi todo el tiempo y responde la mayoría de las preguntas.	Manejo inadecuado del tiempo o respuestas limitadas.	No respeta el tiempo ni responde adecuadamente.	